



«MottakerNavn»

«Kontakt»

«Adresse»

«Postnr» «Poststed»

Vår ref:

2024/506-4

L.nr:

2282/2024

Arkiv

1985001

Deres ref:

«Ref»

Dato:

25.07.2024

Vedtak Mindre endring reguleringsplan Storhaugen

Formannskapets behandling av sak 17/2024 i møte den 11.07.2024:

Behandling

Habilitetsvurdering:

Kennet Tømmermo Reitan (SL) ba utvalget om å ta en habilitetsvurdering ved behandling av saken, med følgende begrunnelse: "Spørsmål om habilitet iht. forvaltningsloven §6 b. Grunneiere i saken er representantens foreldre."

Habilitetsvurdering:

Kennet Tømmermo Reitan (SL) ble erklært inhabil.

Ordfører Tømmermo Reitan fratradte møte og varaordfører Maren Wik Aspnes overtok ledelsen av formannskapsmøte, som ordfører.

Protokolltilførsel fra repr. Selliås:

«Saken har et spesielt forspill. Røyrvik kommune mottok en henvendelse fra utbygger via Namsskogan Utvikling (NU) forrige kommunestyreperiode. Saken ble da aldri tatt tak i. Etter siste valg ble det på nytt etablert kontakt mellom NU og ny ordfører. Saken har aldri vært til politisk behandling før i dagens FSK-møte, saken er gjort kjent gjennom en meget kort orientering i regi av ordfører og en noe bredere orientering fra NU. KST ble da informert om

at det allerede var inngått en intensjonsavtale mellom grunneier på industriområdet i Staldvika og Exanorth, som sagt uten at det har vært noe utredning om lokalisering av en slik etablering med fordeler og ulemper. 3 forskjellige områder ble nevnt som aktuelle under nevnte orientering, Staldvika, Røyrvik sentrum (i tilknytning til sentralvarmeanlegg - privat initiativ) og Joma industriområde.

Det har heller ikke i forkant vært noen debatt hvorvidt Røyrvik kommune ønsker at en begrenset ressurs som fornybar energi skal benyttes til datalagring.

Slik etablering burde vært omfattet av en langt bredere diskusjon for lokalisering.

Hva med kommuneøkonomien? Kunne det vært fordelaktig at slikt anlegg ble plassert i Joma industriområde og at kommunen fikk grunnleieinntektene og nettleieinntektene? Slik etablering ville krevd infrastruktur som kunne bli brukt i en parallell eller senere gruveetablering i Joma.

For meg virker denne prosessen å ha kuttet en del svinger fram mot realisering.»

Røyrvik Bygdeliste fremmer derfor to endringsforslag til vedtak;

1. Høringsfristen forlenges til 15. september da det vil ta noe tid å få bekjentgjort saken for offentlig ettersyn og da er det fort bare fire uker - midt i fellesferien - for høring. KDD, Statsforvalteren og fylkeskommunen ber om at høringsfrister settes lengre enn normalt når planer etter PBL legges ut til offentlig ettersyn i sommerferien.
2. Saksframleggets støyutredning må beskrive fullstendige støykart som viser utbyggingsalternativenes ytre støygrenser for gul støysoner. Ettersom det enda ikke er valgt utbyggingsløsning er det flere alternativer beskrevet og med varierende støyutbredelse.
Støykartene må oppdateres slik at gul støysones yttergrenser synes på kartskissene da flere boliger kan komme innenfor. Dette kan man ikke se av de foreliggende kartene, f.eks. figur 5.1f.
Kart må være oppdaterte før forslaget legges ut til offentlig ettersyn.

Ordfører ba om pause i møte. Pause avholdt i 5 minutter.

Saken ble tatt opp til votering

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble satt opp mot endringsforslag 1 fra Anders Selliås.

Kommunedirektørens forslag ble vedtatt med tre mot en stemme. For forslaget stemte Hallgeir Pedersen (AP), Bodil Haukø (SL) og Maren Wik Aspnes (SL).

Forslaget fra Anders Selliås falt mot en stemme. For forslaget stemte Anders Selliås (RB).

Deretter ble tilleggforslag fra Anders Selliås (RB) tatt opp til votering.

For forslaget stemte to, Anders Selliås (RB) og Hallgeir Pedersen (AP). Mot forslaget stemte to, Bodil Haukø (SL) og Maren Wik Aspnes (SL). Forslaget falt med ordførers dobbeltstemme.

Vedtak:

Forslaget til endring av reguleringsplan Storhaugen, sendes ut til berørte parter og myndigheter for mulighet for uttalelse jfr. plan- og bygningslovens § 12-14. Frist for uttalelse settes til 15. august.

I henhold til forvaltningslovens § 28 kan vedtaket påklages innen 3 uker etter mottatt varsel.

Eventuell klage sendes postmottak@royrvik.kommune.no

Med hilsen

Odin Magnus Johnson

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Klageinstans**Røyrvik kommune****Melding om rett til å klage
over forvaltningsvedtak**

(Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)

Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klagen gjelder
	25.07.2024	Vedtak Mindre endring reguleringsplan Storhaugen

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om:

Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket
Hvem du kan klage til	De kan klage til klageinstansen, men klagen skal først sendes til avsender av denne meldingen. Hvis ikke dette organet endrer sitt vedtak som følge av klagen, vil den bli sendt videre til klageinstansen for avgjørelse
Frist til å klage	Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet kom fram. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen løper ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bes De oppgi når denne meldingen kom fram. Dersom klagen blir sendt for sent, er det adgang til å se bort fra den. Om De har særlig grunn til det, kan De likevel søke om å få forlenget klagefristen. De bør da i tilfelle nevne grunnen til forsinkelsen
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De ikke allerede har fått begrunnelse for vedtaket, kan De sette fram krav om å få det. Slikt krav må settes fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbrutt, og ny frist begynner å løpe fra det tidspunkt De mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	Klagen skal nevne det vedtak det klages over, og den eller de endringer som ønskes. De bør også nevne Deres begrunnelse for å klage og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen. Klagen må undertegnes.
Utsetting av vedtak	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De har imidlertid adgang til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til å se sakens dokumenter og til å kreve veiledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. De må i tilfelle vende Dem til det forvaltningsorgan som har sendt denne meldingen. Der kan De også få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fritt rettsråd. Her gjelder imidlertid normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannens kontor eller vedkommende advokat kan gi nærmere veiledning. Det er også adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, f.eks. til advokatbistand. Men normalt er det et vilkår at det organ som har truffet det første vedtaket, har gjort en feil slik at det blir endret. Klageinstansen vil om nødvendig orientere Dem om retten til å kreve slik dekning for sakskostnader.
Klage til Sivilombudsmannen	Stortingets ombudsmann for forvaltning (Sivilombudsmannen) har ikke adgang til å behandle saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.